

Mars 2021

Rapport

Utökad medborgardialog för Myrberget

Alsike, Knivsta kommun, Uppsala län

Utopia

TB|GRUPPEN
FÖR ETT LEVANDE SAMHÄLLE

Knivsta
kommun 

Innehållsförteckning

Medverkande

Medborgardialogen framtagen på beställning av Knivsta Kommun:

Andree Dage, Planhandläggare
Carin von Köhler, Kommunekolog
Josefin Edling, Natur- och parkchef
Kristofer Kvarnström, Gatuchef
Frida Wilhelmsson, Granskare detaljplan

Medborgardialogen framtagen av byggherregruppen:

Lars Kylin, TB-Gruppen Bostad AB, VD
Caroline Mörnås, Utopia Arkitekter AB, Projektledare
Mattias Litström, Utopia Arkitekter AB, Ansvarig arkitekt
Viktor Becker, Utopia Arkitekter AB, Handläggande arkitekt
Pontus Suchowiak, Utopia Arkitekter AB, Medverkande arkitekt
Mikaela Arvidsson, Svefa AB, Planarkitekt

Inledning

Medborgardialog för Myrberget 04.
Tidslinje 06.

Fas 1

– Djupintervjuer och spontanintervjuer 10.

Resultat av Fas 1 13.
Hur resultatet har påverkat arbetet med planprogrammet 14.

Fas 2

– Fokusgrupper 18.

Resultat av tillfälle 1 18.
Hur resultatet har påverkat arbetet med planprogrammet 20.
Fokusgrupper, tillfälle 2 22.

Fas 3

– Intervjuer med förskolor 26.

Resultat av Fas 3 28.

Konsekvenser

– Sammanfattning och konsekvenser för planprogrammet 32.

Myrberget



Bakgrund

Myrberget är ett 28,5 hektar stort område beläget mellan Träfallet, Boängsåsen och Ar företagspark, markerat i vitt i bilden ovan.

De centrala delarna av området består idag av ett kalhygge som täcker stora delar av tomten, en före detta massdeponi för överskottsmassor och ett kärr.

Under hösten 2020 fram till mars 2021 har ett planprogram utvecklats för Myrberget. Syftet med planprogrammet är att utreda vad området bäst lämpar sig till, vilka ytor som bör bevaras som natur och vilka ytor som passar för byggnation. Planprogrammet ligger sedan till grund för en detaljplan för området.

Utökad medborgardialog om Myrberget

Arbetet med planprogrammet för Myrberget har skett parallellt med en utökad medborgardialog. Syftet med den utökade medborgardialogen är att säkerställa att de behov som finns i befolkning korrekt förstås, och att förslaget som utvecklas i mesta möjliga mån ligger i linje med medborgarnas önskemål.

Medborgare har inte bara en djup kunskap om området, hur det används, vad som finns och saknas, de kan också bidra med fler demografiska perspektiv än de människor som formellt ingår i arbetsgruppen. Det kan exempelvis handla om att få perspektivet från en pensionär, en förälder med barn i området eller ett barns perspektiv.

Vad plan- och bygglagen säger om medborgardialog

När ett förslag till en detaljplan eller ett planprogram upprättas ska kommunen samråda med olika intressenter. Det gäller såväl när nya planer upprättas som när detaljplaner ändras eller upphävs. Syftet är att förbättra beslutsunderlaget genom att samla in kunskap om det aktuella planområdet. I praktiken betyder det att kommunen skickar ut planförslaget till myndigheter och berörda personer, som kan lämna sina synpunkter på förslaget under samrådstitiden. Planförslagen finns även tillgängliga för allmänheten på kommunens hemsida och i kommunhuset.



Vad plan- och bygglagen säger om utökad medborgardialog

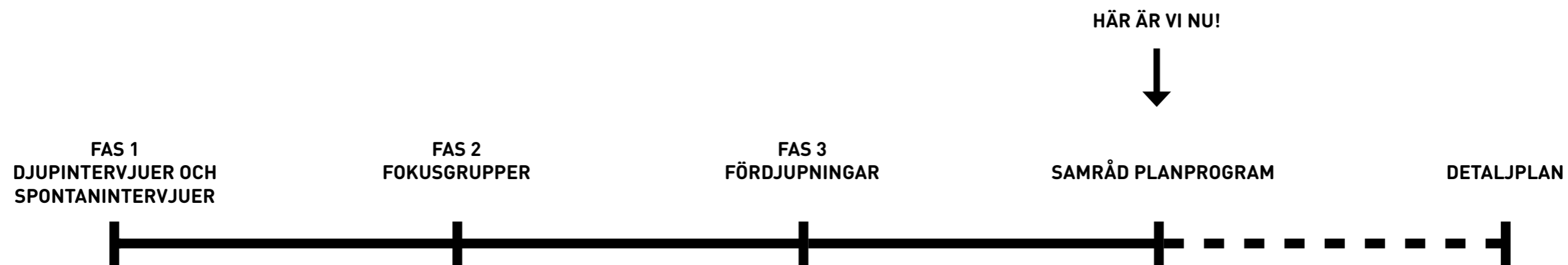
I plan- och bygglagen finns inga formella krav på dialog utöver samrådsskyldigheten. För att hålla ett samråd behöver kommunen ta fram olika underlag. I praktiken betyder det att kommunen, redan när samrådet för en detaljplan börjar, ska ha gjort en del ställningstaganden och bedömt konsekvenser av detaljplanen. Om kommunen i stället tar initiativ till en medborgardialog innan dessa ställningstaganden är gjorda, kan medborgarnas kunskap, erfarenheter och behov ligga till grund för och väsentligt förbättra beslutsunderlaget. Medborgardialogen ska ge ökat medborgarinflytande och därmed ökad hänsyn till den lokala miljön. Dialogen blir ett viktigt komplement till den representativa demokratin och medborgarnas kunskaper och erfarenheter kan bidra till ett bättre beslutsunderlag.

Medborgarnas engagemang i samhällsutvecklingen och delaktighet i planeringen kan vitalisera den kommunala demokratin. Deltagandet kan väcka nyfikenhet och intresse, som kan leda till ett bredare engagemang i samhället såväl som i politiken.

Resultatet av medborgardialogen ska ge ett underlag som medverkar till en kvalitativt bättre planering. Det saknas ännu forskning och utvärdering som visar på att det verkligen blir så. Planeringens kvalitet hänger på hur kommunen hanterar den kunskap man hämtar in via dialogen, och hur den förs in i planerna.

Om rapporten

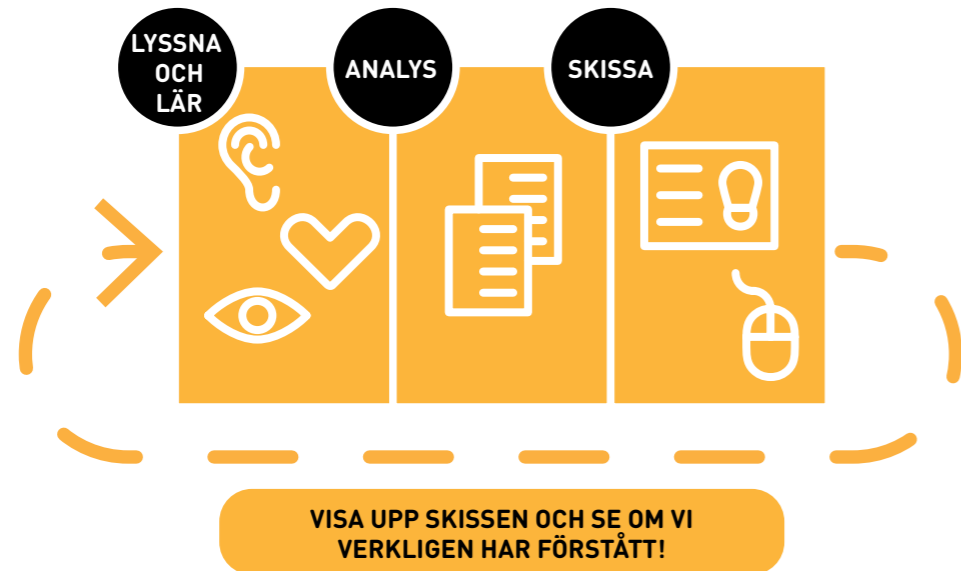
I den här rapporten redovisas hur processen för utökade medborgardialog för Myrberget gått till, resultatet av dialogen och hur det påverkat utvecklingen av planprogrammet.





Fas 1
Djupintervjuer och spontanintervjuer

Djupintervjuer och spontanintervjuer



Fas 1

Genom att först lyssna och lära av alla de som ställde upp på intervjuer, analysera materialet och sedan visualisera insikterna skapas goda förutsättningar att bygga konceptet för Myrberget på de behov som finns i området.

Våren 2019 startade arbetet med att utveckla ett koncept för fastigheten Vrå 3:1. Arbetet inleddes med 8 djupintervjuer av politiker, tjänstepersoner och boende i Alsike. Efter detta utfördes en serie spontanintervjuer i Alsike med familjer, tonåringar, pensionärer, unga vuxna, föräldralediga och besökare. Arbetet resulterade i ett koncept med idéer för hur dessa behov kan mötas och uttrycktes i text och bild.

Våren 2019 startade arbetet med att utveckla ett koncept för Vrå 3:1. Arbetet inleddes med 8 djupintervjuer av politiker, tjänstemän och boende i Alsike. Efter detta utfördes en serie spontanintervjuer i Alsike med familjer, tonåringar, pensionärer, unga vuxna, föräldralediga och besökare. Arbetet resulterade i ett koncept med idéer för hur dessa behov kan mötas uttryckt i text och bild.

Djupintervjuer

Under djupintervjuerna kontaktades ett urval av politiker, tjänstepersoner och boende i Alsike som under trettio minuter till en timme ömsom svarade på frågor, ömsom uttryckte sig fritt om vilka behov de ser och själva upplever i området.

Spontanintervjuer

Spontanintervjuerna för Myrberget utfördes vid ett tillfälle, under sen eftermiddag till tidig kväll vid Coop i Alsike när det var fint väder. Många tog sig tid att svara på frågor och människor i olika åldrar och livssituationer kom till tals. Spontanintervjun tog mellan ett par minuter till en kvart och följde en mall där syftet var att förstå personen som intervjuades behov, önskemål och orosmoln inför utvecklingen av närmiljön.

Analys

När samtliga intervjuer genomförts samlades de som utfört intervjuerna för att samla insikterna och gruppera dem i "kluster". I det här kapitlet redovisas resultatet av djup- och spontanintervjuerna för Myrberget samt hur de har påverkat arbetet med planprogrammet.





Resultat av djup- och spontanintervjuer

Kluster

Efter att ha samlat och analyserat resultatet av alla intervjuer identifierades fem tydliga kluster.

Närområde och rekreation

Samtliga Alsikebor, utan undantag, pratar om skogen. Många har flyttat hit för att komma närmre skogen, vistas mycket och ofta i skogen, älskar att ha utsikt mot skogen från sitt hem, eller vill komma ännu närmare skogen.

"Drömmen hade varit att bo närmre skogen istället för i radhus."

"Nu när människor har bott här ett tag finns det stigar upptrampat, och smultronställen att besöka."

"Försvinner för mycket skog flyttar vi."

Kultur och känsla

Alsike är till största del ett nytt och ett barnrikt område. Det som präglar och skapar kulturen är lugnet och den trevliga grannkänslan. Alsikebor tycker att det är fint och gläds åt att man känner igen varandra.

"Det är tryggt för barnen."

"Jag vill inte att det ska bli så storstadsligt att folk känner sig otrygga och det händer saker."

Bostad och bebyggelse

De flesta är inflyttade och har aktivt valt bort storstaden för att flytta till just Alsike. Det är småskaligheten man värnar om. Det finns en medvetenhet om att det behövs olika bostadsformer och det uppskattas att det inte ser likadant ut överallt.

"Det är småskaligt och luftigt."

"Det är modernt och fräscht."

"Höghus ger fel vibbar. Man vill inte kunna se ett hus från andra sidan Alsike."

Aktivitet och tempo

Mest tid spenderas hemma eller hemma hos vänner. I övrigt finns inte mycket att göra, eller platser att träffas på. Vill man hitta på något åker man till Uppsala. Människor i alla åldrar promenerar och cyklar, det är ett sätt att umgås. Många efterlyser träffpunkter.

"Man kan röra sig fritt och cykla överallt. Det är bra asfalterade cykelvägar."

"Det finns många lekparker."

"Det hade varit trevligt med ett café och en riktig restaurang."

"Det finns ingenting att hämta här."

Logistik och infrastruktur

Än så länge är det svårt att klara sig på kollektivtrafik, och människor är beroende av bil. Det är också en faktor som avgör om det är lätt för vänner och familj att hälsa på eller inte. Många uppskattar att det är lätt och tryggt för barnen att själva ta sig till skolan och vänner.

"Nära till förskolor och skolor. Det är tryggt för barnen att cykla dit"

"Det är smidigt att ta sig till Uppsala."

"Alla kommer inte åka tåg och buss."

"Hur många förskolor behövs egentligen?"

Hur påverkar insikterna planprogrammet?

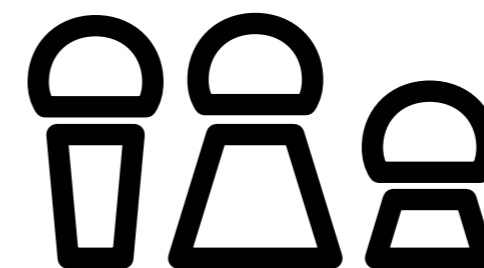
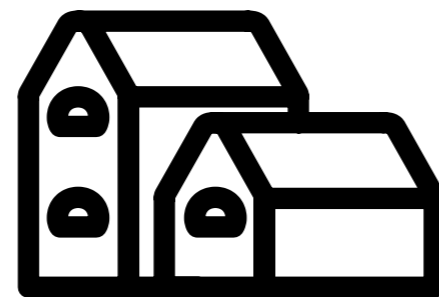
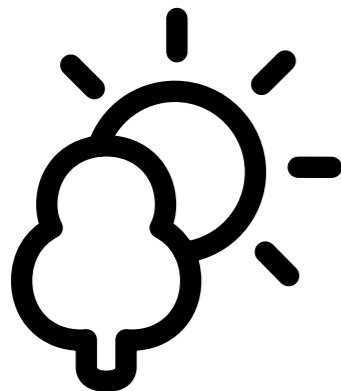
"River dom skogen flyttar jag!"

"Det finns inte så många platser att sitta på. Det är vid Coop eller hemma."

"Alla är trevliga. Mina kompisar bor här och det är fint."

"Knivsta lockar inte. Alsike är mer framåt. Du har grönytor och mycket bebyggelse, men det är inte sönderbyggt."

"Det är ett bilburet samhälle."



Närområde och rekreation
Skapa förutsättningar för närhet till skog

Kultur och känsla
Skapa förutsättningar för blandad bebyggelse och fler träffpunkter

Bostad och bebyggelse
Skapa förutsättningar för småskalighet/gemytlighet

Logistik och infrastruktur
Skapa förutsättningar för parkering

Hur kan vi med smarta lösningar behålla så mycket skog som möjligt och maximera kontakten mellan bostaden och skogen? Vilka tillägg kommer flest till del?

Hur kan vi skapa en blandad bebyggelse och fler träffpunkter i området?

Hur skapar vi en gemytlig småstadskänsla i det nya området? Hur ser vi till att cykel- och gångvägar är väl upplysta och trygga?

Hur löser vi parkeringsfrågan? Kan vi bygga parkeringar som kan konverteras när vi kommit längre i omställningen från biltrafik till kollektivtrafik?

Fas 2

Fokusgrupper



Fokusgrupper

Vill du vara med och utforma det framtida Alsike?

Just nu pågår ett arbete med att ta fram ett planprogram för den framtida utvecklingen av kalhygget söder om Alsike. Ett spännande och viktigt projekt med en lång rad utmaningar och möjligheter. För att skapa bästa möjliga förutsättningar för arbetet så söker vi nu dig som har intresset och tiden att delta i en dialog om området.

Samtalen kommer att ske vid tre tillfällen på cirka en timme vardera. På grund av rådande situation med Covid-19 så kommer samtalen att behöva ske digitalt, eller över telefon för dig som saknar tillgång till internetuppkoppling.

Vi söker 12-16 personer från 18 år och uppåt. För att få en så rättvisande bild som möjligt söker vi en variation i bland annat livssituation, inkomst, sysselsättning, intressen med mera hos deltagarna.

Vi vill också gärna nå dig som är skolungdom under 18 år, om du är intresserad kan du ansöka med din målsmans godkännande.

Anmäl ditt intresse senast den 12/11, med hjälp av QR-koden eller ring till 070-377 20 78.

TB Gruppen och Utopia



TB GRUPPEN
FÖR ETT LEVANDE SAMHÄLLE

Utopia

Fas 2

Under hösten 2020, när beslut om att ta fram ett planprogram fattats, publicerades inbjudningar till medborgardialog kring Vrå 3:1 på Facebook och i Knivstanytt.

Inbjudningar

Inbjudningar publicerades i Knivstanytt som distribueras i ca 9 500 exemplar samt i två intressegrupper på Facebook; "Knivstagruppern" med ca 8 000 medlemmar och i "Alsike grannsamverkan" med ca 2 400 medlemmar.

Deltagande

Totalt anmälde 18 personer sitt intresse varav 9 personer sedan hade möjlighet att aktivt delta i fokusgrupperna. Deltagarna delades in i två grupper för att säkerställa att det skulle finnas tid för alla att uttrycka sina åsikter och de träffades vid två tillfällen. Första gången för att komplettera insikterna i fas 1 och andra gången för att ge feedback på skisser.

Fördelning på kön

Kvinnor	4 personer
Män	5 personer

Fördelning på ålder

18-24	1 person
25-34	2 personer
35-44	4 personer
45-54	1 person
65+	2 personer

Om valet att genomföra fokusgrupperna digitalt

Att genomföra fokusgrupper digitalt har både för- och nackdelar, en kan delta från ens hem men det finns också risk för att uppkoppling eller programvara krånglar. Då dialogen skulle äga rum under pandemin var dock digitala fokusgrupper, med sina för- och nackdelar, det enda ansvarsfulla alternativet för Myrberget.

Analys

Under fokusgrupperna togs anteckningar "live" på en skärm som alla deltagare kunde se, deltagarna hade på så sätt chans att kommentera och korrigera om någonting missförstås eller behövde justeras. I det här kapitlet redovisas resultatet av fokusgrupperna samt hur det påverkat arbetet med planprogrammet.

Fokusgrupp - tillfälle 1



Tillfälle 1

Syftet med första tillfället var att dela insikterna från föregående fas för att få feedback på analysen av intervjuerna samt öppna upp för fler tankar. En fördel med detta "mellansteg" var bland annat att fas 1 genomfördes då det var vackert vårväder och fokusgrupperna genomfördes under vintern, vilket kan ge upphov till andra tankar. Generellt fanns inga avvikelser mellan föregående fas och denna.

Närområde och rekreation

Likt deltagarna i förra fasen kände samtliga deltagare i fokusgrupperna att skogen är det absolut viktigaste. "Parkering och närhet till skog är det viktigaste, det är därför man bor här." "Rivs det mer skog kommer vi vilja flytta." Det finns även idéer om att det är "trevligt om man sätter träd redan när man bygger väg så att de som flyttar dit slipper bo på ett lerfält."

Kultur och känsla

Många av de tankar som delas under diskussionen kring kultur och känsla rör trygghet: "När det sker knivrän i Knivsta förändrar det hur tryggt det känns." "Det måste vara barn- och familjevänligt."

Bostad och bebyggelse

Den upplevda skillnaden mellan Knivsta och Alsike är viktig; "Det får inte byggas för trångt, man vill ha luft runt bostaden". "Småskaligheten är viktig, vi vill se lägre bebyggelse, villor och radhus, inga höga eller stora hus." Vidare oro för en för hög rulljans av boende då det anses bidra till en kultur där "människor inte bryr sig om sin närmiljö."

Aktivitet och tempo

"Idag samlas man vid idrottsbanorna" och som väntat cirkulerar många aktiviteter kring skogen. På önskelistan om ett nytt utbud av aktiviteter återfinns utegym, löpspår som ansluter till elljusspår, simhall, café och affärer.

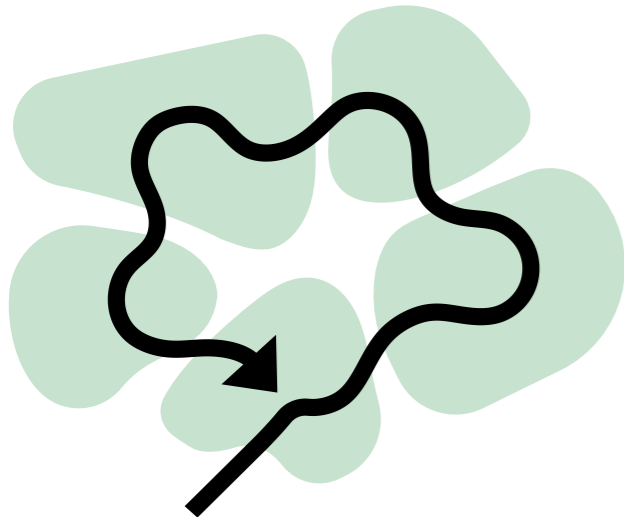
Logistik och infrastruktur

"Det behövs parkeringar och laddstationer för elbilar." Bland deltagarna uttalas starkt ett behov av bil såväl av logistiska anledningar som en uppskattad aktivitet. Det nämns också att "framtid generationer kanske inte är lika bilberoende och då är det bra om man kan göra något bra med ytan, men tills dess behövs parkeringar."

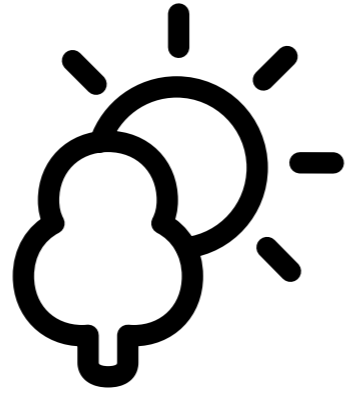
Hur påverkar feedbacken planprogrammet?



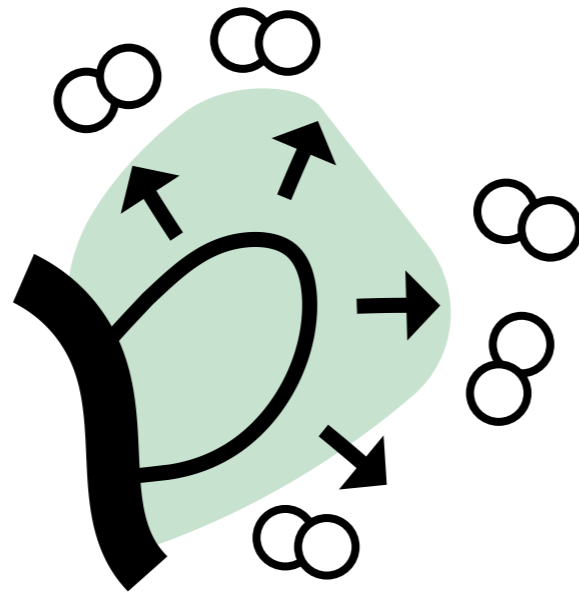
Logistik och infrastruktur
Skapa förutsättningar för parkering



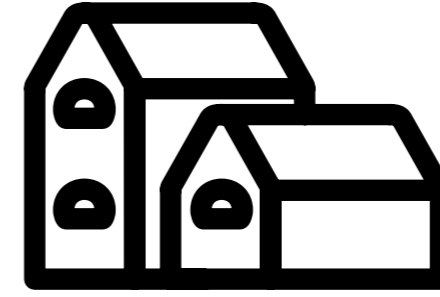
Den befintliga angöringsgatan från Brunnbyvägen förlängs genom Myrbergsstråket som utformas som en enfilig bilväg med en angöringszon som skapar en naturlig rörelse genom området utan återvändsgränder. Målsättningen är att Myrbergsstråket ska följa topografin, ha en organisk struktur likt gatustrukturen i Träfallet och minimera antal meter gata till förmån för grönytor. Myrbergsstråkets mjuka svängar sänker på ett naturligt hastigheten på motorfordon som passerar genom området och skapar på så sätt en trygg miljö.



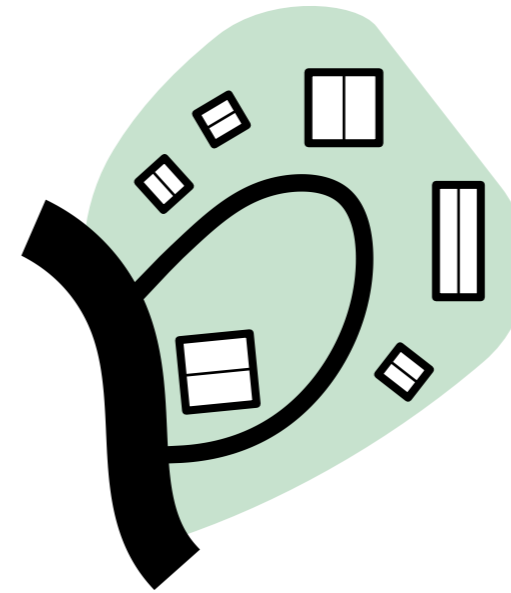
Närområde och rekreation
Skapa förutsättningar för närhet till skog



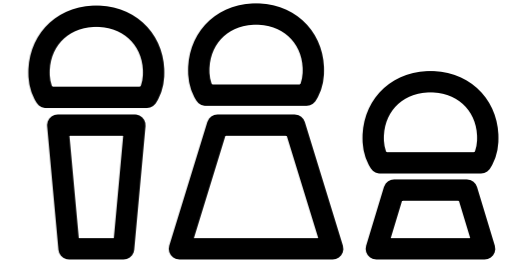
Mellan varje bostadskluster skapas gröna kilar och rekreativa stråk som maximerar kontakten med naturen. Bostäderna vänds mot grönskan och gör att i princip alla bostäder inom området får visuell kontakt med naturen.



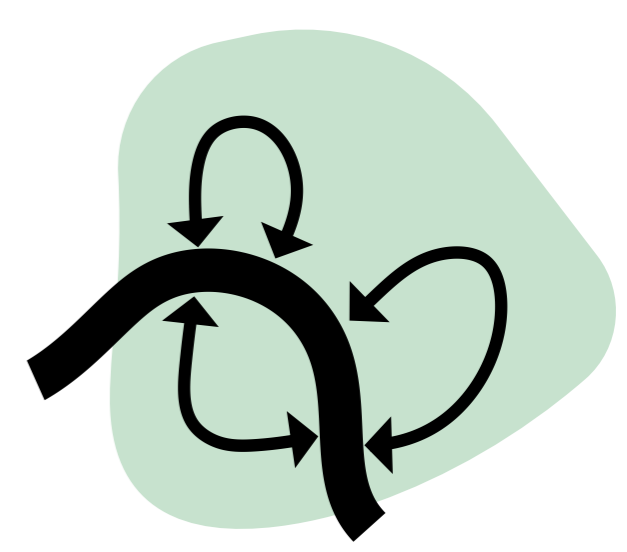
Kultur och känsla
Skapa förutsättningar för blandad bebyggelse och fler träffpunkter



Kvarteren ska ge möjlighet till en flexibel uppdelning för en blandad bebyggelse inom såväl det egna kvarteret som området i stort. Småskalig bebyggelse föreslås och består av en blandning av villor, parhus och radhus i varierande storlek. I mitten av området och längs gröna stråk som löper genom området skapas plats och förutsättningar för nya träffpunkter och aktiviteter.

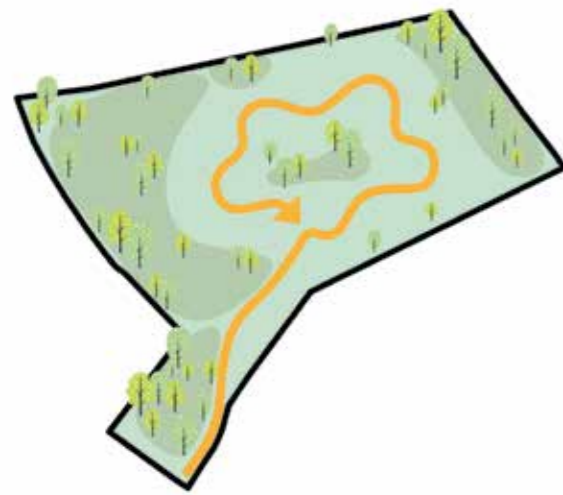


Bostad och bebyggelse
Skapa förutsättningar för småskalighet/ gemytlighet

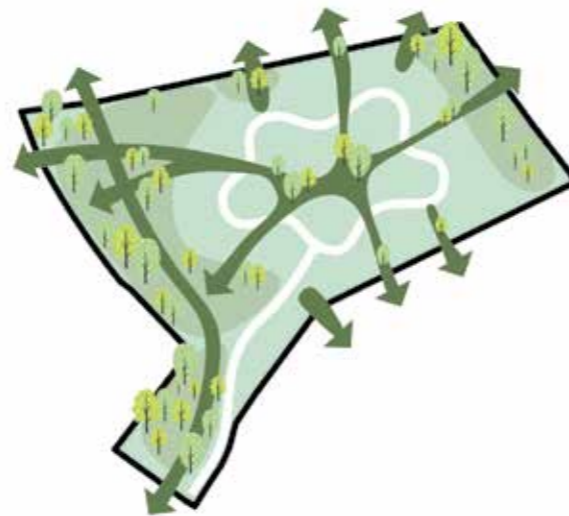


Runt Myrbergsstråket skapas små bostadskluster som efterliknar Alsikes befintliga enklavstruktur. Bostadsklustren blir små sammanhängande kluster i klustret som gör att det skapas tydliga och avgränsade grannskap och en småskalighet. Detta gör att varje kluster, hus och tomt blir individuell och unik.

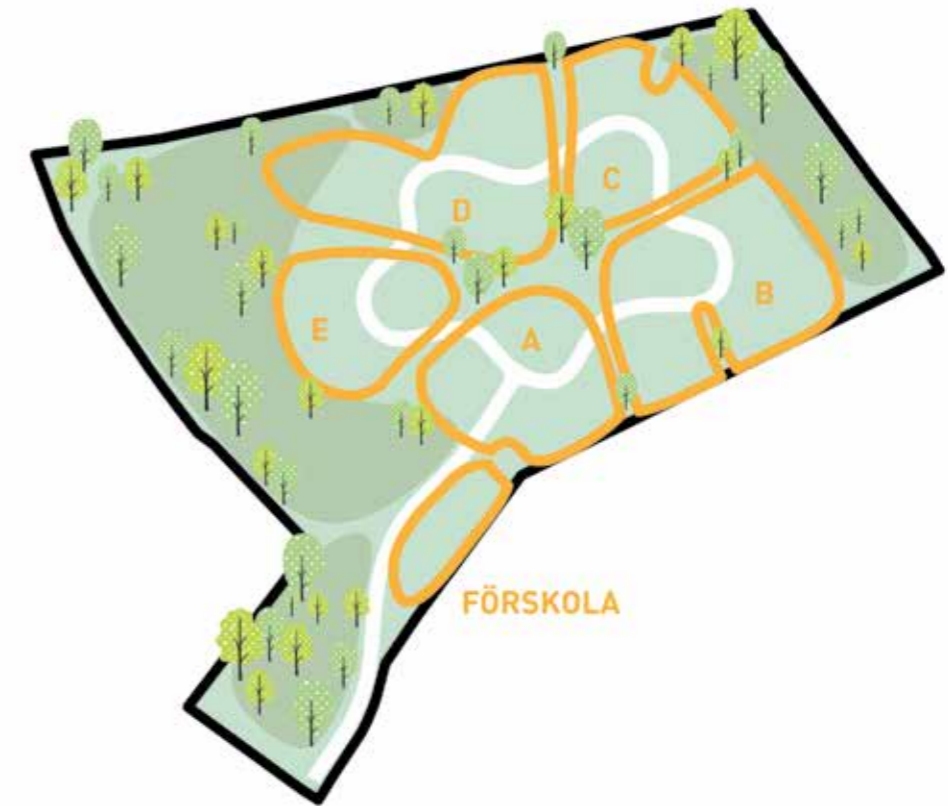
Fokusgrupper, tillfälle 2



Strategi för trafik.



Strategi för grönstråk.



Strategi för bebyggelse.

Tillfälle 2

Syftet med andra tillfället var att visa skisser på hur insikterna, tillsammans med kommunens strategidokument och tillgänglig information från utredningar, kan ta sig uttryck i området för att få deltagarnas feedback. Vidare var det en chans att djupdyka i frågor av extra stort intresse. Det är viktigt att poängtera att skisserna i det här skedet endast är till för att undersöka hur området kan utvecklas.

Hur är en trygg gata?

Under diskussioner om hur en trygg gata är, uppstod tankar om allt från när busshållplatser kommer till området så att de äldre barnen enkelt kan ta sig till gymnasiet (i Uppsala), till hur mindre barn själva kan ta sig till Alsikeskolan på cykel. Det känns enligt deltagarna helt okej att skicka barnen på cykel till skolan själva om stigen eller gatan är upplyst. Att ta sig över stora vägar, i det här fallet Brunnbyvägen, upplevs vara det stora problemet. Det är generellt viktigt att barnen kan ta sig runt själva. Boängsvägen anges som en bra referens. Feedback på skissen ovan; "Gillar verkligen tanken på en rund väg som inte går att köra fort på."

Vad saknas i Alsike?

Att skapa gröna stråk genom området, enligt skissen ovan, väckte tankar om att det i Alsike saknas naturnära promenadstråk som inte är så kuperade, där det är enkelt att röra sig med barnvagn och som barn. "Promenadstråk ska vara fina, det ska finnas någonstans att sitta och titta på något fint, en bro att gå över, någonstans att lägga en filt under ett par träd. Hellre okonstlat än parklikt." Lekparker mitt i bostadsområdet efterfrågas, gärna med ett utegym i närheten.

Hur stort är ett grannskap?

Efter en diskussion framgår tydligt att det inte finns en gemensam idé om hur stort ett grannskap är. Det varierar från person till person och beroende på kontext. Bland annat anges att det kan handla om "husen man ser från fönstret", "några kvarter bort", "precis runt omkring och där barnen leker, ett fåtal familjer". Det finns tankar bland deltagarna att om det byggs för trångt eller är för hög rulljans på boende, får man som resultat att boende slutar bry sig om platsen de bor. Solstudier rekommenderas så att tomterna och trädgårdar blir trevliga att vistas i.

I skissen över grönstråk visas en idé om hur gröna stråk kan användas både till att koppla ihop området med omkringliggande områden och för att dela in området i mindre enheter som skapar en småskalighet och tydliga grannskap. Ingen specifik feedback gavs på denna skiss, kanske p.g.a. att skalan inte syns när det inte finns hus inritade.

Vilken är bäst placering av förskolan?

Resonemangen kring vad som är en bra placering av en förskola i området: Båda fokusgrupper är eniga om att det är bra om förskolan ligger (lagom) nära Brunnbyvägen så att det inte leds in trafik i området, och att den ligger nära skogen. En deltagare "vill ha en plats där barnen kan gå över gatan och leka i skogen, röra sig och klättra på ett naturligt sätt, inte i lekpark utan vild natur."

Den ena gruppen ser en problematik i att barnen från förskolan måste gå över gatan för att komma till skogen medan den andra gruppen inte upplevde det som problematiskt alls. För att få fler perspektiv på frågan utreds den i nästa fas tillsammans med

verksamhetschefer för förskolor och förskolepedagoger

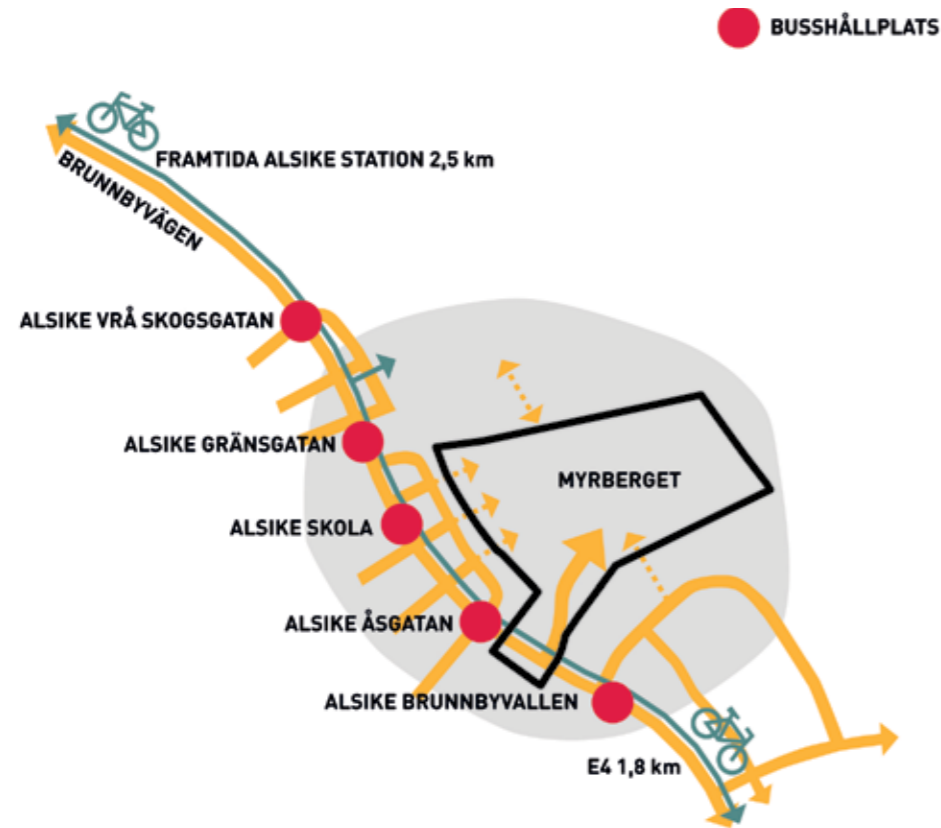
Allmänna kommentarer

Mot slutet av tillfälle två yppades positiva kommentarer om hur idéer och behov omsatts i skiss, "Jag blir jätteglad av att se det här, ni har verkligen lyssnat på vad folk vill ha."

Fas 3
Fördjupningar:
Intervjuer med förskolor



Fördjupningar: Intervjuer med förskolor



Fas 3

Då det i fokusgrupperna i fas 2 framkom tankar kring trafiklösningar vid den planerade förskolan beslutades att göra djupintervjuer med förskolor i området. Vidare saknades det intresseanmälningar från barn och ungdomar, varför en digital dialog pågår för att få in även dessa perspektiv, vilka kommer att redovisas som ett tillägg i rapporten så snart undersökningen är färdigställd.

Urval av förskolor och frågeställningar

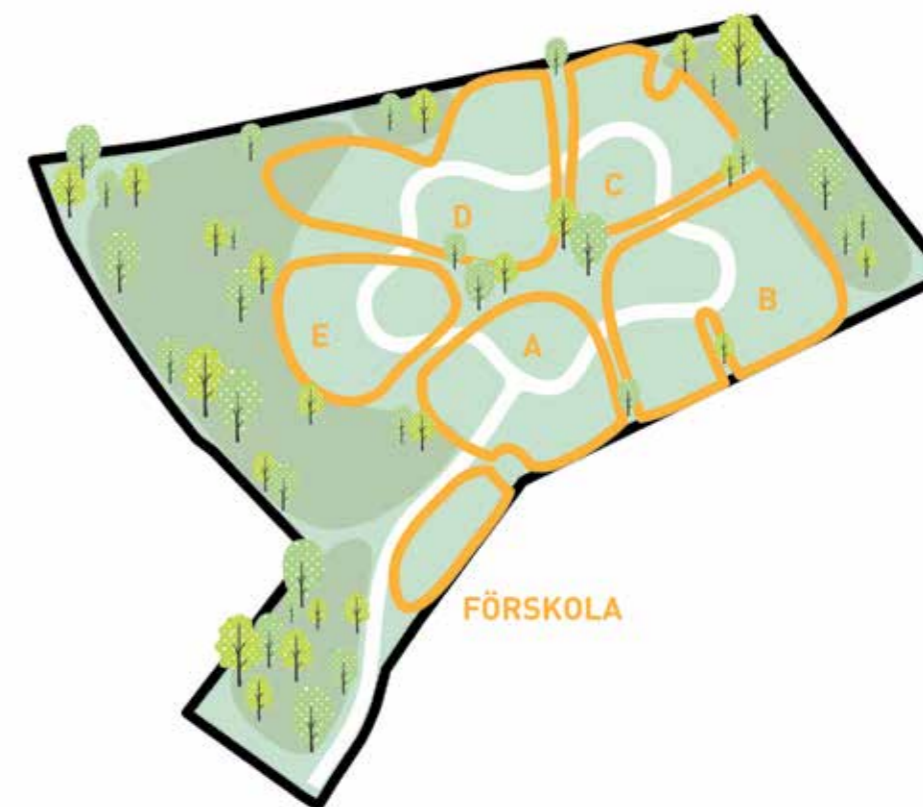
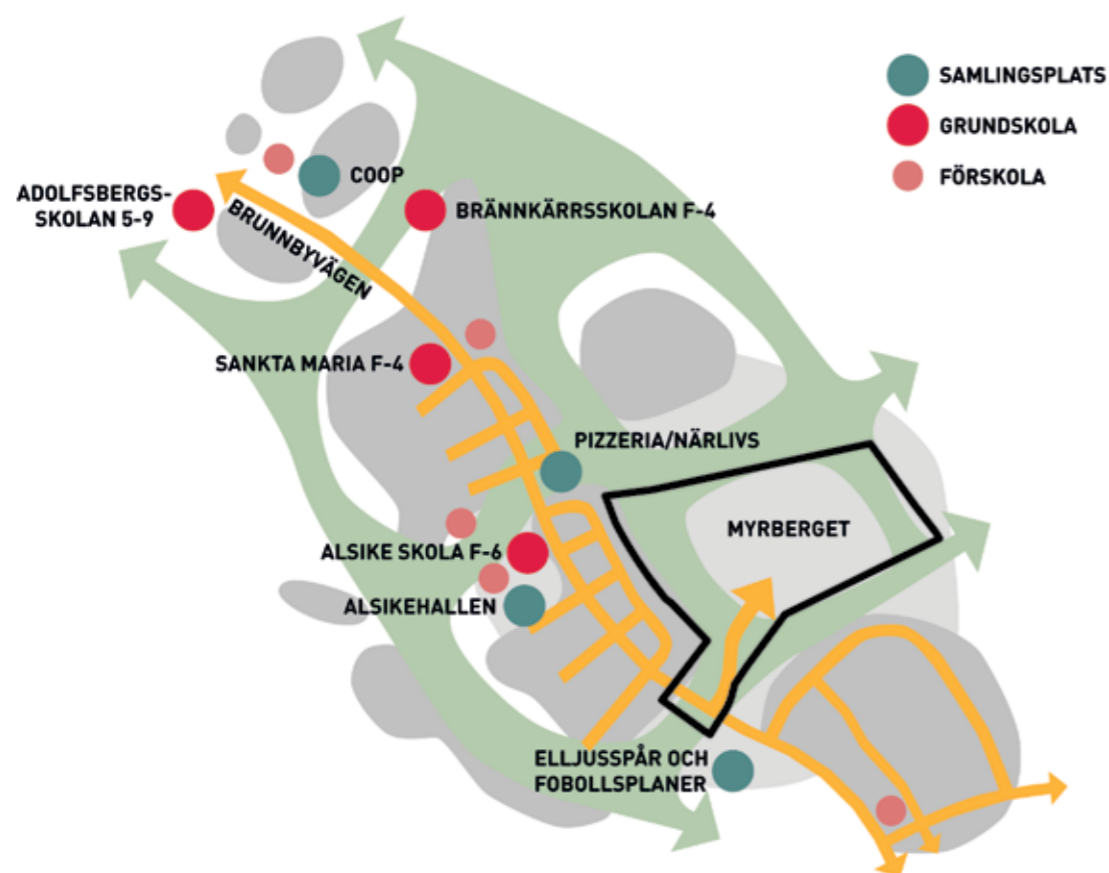
Två verksamhetschefer och en förskolepedagog från tre olika förskolor i Alsike intervjuades. Syftet med intervjuerna var att få deras generella perspektiv på hur det är att driva förskola i Alsike och mer input kring vad som är en god placering av en förskola i Myrberget

Analys

När samtliga intervjuer genomförts renskrevs och analyserades anteckningar från intervjuerna. I det här kapitlet redovisas resultatet av intervjuerna och hur det har påverkat arbetet med planprogrammet.



Resultat av intervjuer med förskolor



Intervjuernas innehåll

Intervjuerna inleddes med frågor om förskolors behov av utemiljöer och vilka utemiljöer som är mest attraktiva i närheten av Myrberget idag. De undersökte vad som är en bra placering av en förskola i Myrberget, samt tankar kring trafiklösningar.

Allmänt om natur och utemiljöer

Alla tre deltagare pratade om naturen och skogen som en viktig plats för lek och lärande. Att leka i vild natur, klättra över stenar och stockar, är både roligt och bra för grovmotoriken. Beroende på pedagogisk inriktning erbjuder naturen också ett rum för lärande om natur och djur. Vilka typer av platser är då mest attraktiva? Det beror på vad barnen behöver. "Vi går ofta med barnen och stannar till när barnen hittar något intressant. Ibland är det vatten, ibland är det en jättestor sten, ett liggande träd, en stor myrstack. Vi anpassar oss helt enkelt efter dem."

Attraktiva områden i närheten av Myrberget

Det görs med jämna mellanrum utflykter till olika typer av miljöer: "Vi går till skogen minst en gång i veckan och då går vi till det stora grönområdet (på andra

sidan Brunnbyvägen från Myrberget). Vi trivs bra inne i skogen i närheten av motions slingorna - där finns stockar och stenar där man kan vara och klättra. För barnens grovmotorik är den alldeles ypperlig."

"För längre utflykter går vi till området med slättmark där det inte är en massa träd; där kan vi ha mer organiserade lekar. Sen har dom grillplats där, där man kan äta matsäck och så finns det alltid något rastplatsbord att sitta vid."

"Vi åker (med elcyklar) till andra lekplatser ibland, så att barnen får en förändring mot deras egen gård. Det är alltid roligt för dem när exempelvis gungorna ser lite annorlunda ut. Linbanan i Ångby på andra sidan järnvägen är populär."

"Vi går emellanåt ner till lekplatserna. Det är bra för barnen att se en annan miljö än skog. Vi försöker visa barnen vad de kan göra i olika miljöer."

Skogen runt om Myrberget används av vissa idag, men ingen deltagare nämner det avverkade området mitt i Myrberget som en plats de går till.

Vilka typer av miljöer saknas idag?

"Det jag alltid har saknat är parkyta - det finns lekplatser men ingenstans att spela brännboll eller sätta sig ner med en filt."

"Lekparker med leksaker för små barn, exempelvis en rutschkana de kan ta sig upp för själva och gungor för små barn."

Placering av förskola

Alla tre deltagare i intervjuer menar att förskolan idealt ligger nära naturområden/skogen. Det är bra om förskolan ligger i utkanten av området då det "sällan är ett populärt inslag nära bostäder (som lätt störs av verksamheten på dagarna)."

Vidare om behovet av att förskolan inte ligger mitt i ett bostadsområde: "Boende i området irriterar sig på att folk kör hit med sina barn, bara för att det ligger en förskola här. Är det en stor förskola med 80 barn blir det också 80 bilar som åker förbi husen."

"De flesta är bildburna och det har alltid varit problem med att folk ska släppa av barnen. Lägg förskolan på

en plats där det är lätt för föräldrar att svänga av, snabbt släppa av barnen och enkelt ta sig därifrån."

Förskolor och trafik

Om att ta sig över Brunnbyvägen: "Det är inte optimalt, övergångsställena är för långt bort (från Ar), men i och med att bilarna måste bromsa in vid chikanerna och att vi är väldigt försiktiga, går det. Helst hade man velat ha ett röd ljus."

Om att ta sig över en mindre väg för mellan förskola och skog: Ingen av deltagarna ser det som ett problem att ta sig över en mindre väg för att ta sig till skogen. "Som förälder vill man kanske ha så lite trafik in på sitt hem som möjligt, men vi behöver lära barnen att gå över vägar, för oss är en liten väg ett lärandetillfälle."

Sammanfattning

Konsekvenser för planprogrammet

Konsekvenser för planprogrammet

Sammanfattning av medborgardialog

Syftet med den utökade medborgardialogen är att säkerställa att de behov som finns i befolkning korrekt förstås, och att förslaget som utvecklas i mesta möjliga mån ligger i linje med medborgarnas önskemål.

Att utveckla planprogrammet för Myrberget parallellt med en utökad medborgardialog har inneburit en möjlighet att från start inkludera medborgarperspektivet i de idéer och skisser som tagits fram. Att göra det stegvis har vidare inneburit en möjlighet att kontinuerligt stämna av att inspel och feedback från medborgare förstås och tolkats korrekt.

Sammanfattat resultat av utökad medborgardialog

Fas 1:

Närområde och rekreation

Samtliga Alsikebor, utan undantag, pratar om skogen. Många har flyttat hit för att komma närmre skogen, vistas mycket och ofta i skogen, älskar att ha utsikt mot skogen från sitt hem, eller vill komma ännu närmare skogen.

Kultur och känsla

Alsike är till största del ett nytt och ett barnrikt område. Det som präglar och skapar kulturen är lugnet och den trevliga grannkänslan. Alsikebor tycker att det är fint och gläds åt att man känner igen varandra.

Bostad och bebyggelse

De flesta är inflyttade och har aktivt valt bort storstaden för att flytta till just Alsike, och det är småskaligheten man värnar om. Det finns en medvetenhet om att det behövs olika bostadsformer, och det uppskattas att det inte ser likadant ut överallt.

Aktivitet och tempo

Mest tid spenderas hemma eller hemma hos vänner. I övrigt finns inte mycket att göra, eller platser att träffas på. Vill man hitta på något åker man till Uppsala. Människor i alla åldrar promenerar och cyklar, det är ett sätt att umgås. Många efterlyser träffpunkter.

Logistik och infrastruktur

Än så länge är det svårt att klara sig på kollektivtrafik, och människor är beroende av bil. Det är också en faktor som avgör om det är lätt för vänner och familj att hälsa på eller inte. Många uppskattar att det är lätt och tryggt för barnen att själva ta sig till skolan och vänner.

Fas 2:

Fokusgrupper, tillfälle 1

Första tillfället tillsammans med fokusgrupperna bekräftade resultatet från fas 1. Det gjordes ett tillägg kring temat "Aktivitet och tempo": "Idag samlas man vid idrottsbanorna" och som väntat cirkulerar många aktiviteter kring skogen. På önskelistan om ett nytt utbud av aktiviteter återfinns utegym, löpspår som ansluter till elljusspår, simhall, café och affärer.

Fokusgrupper, tillfälle 2

Syftet med andra tillfället var att visa skisser på hur insikter, tillsammans med kommunens strategidokument och tillgänglig information från utredningar, kan ta sig uttryck på området för att få deltagarnas feedback. Vidare var det en chans att djupdyka i frågor av extra stort intresse.

Under diskussioner om hur en trygg gata är, uppstod tankar om allt från när busshållplatser kommer till området så att de äldre barnen enkelt kan ta sig till gymnasiet (i Uppsala), till hur mindre barn själva kan ta sig till Alsikeskolan på cykel. Det känns enligt deltagarna helt okej att skicka barnen på cykel till skolan själva om stigen/gatan är upplyst. Att ta sig över stora vägar, i det här fallet Brunnbyvägen, upplevs vara det stora problemet.

Att skapa gröna stråk genom området väckte tankar om att det i Alsike saknas naturnära promenadstråk som inte är så kuperade, där det är enkelt att röra sig med barnvagn och som barn. Lekparker mitt i bostadsområdet efterfrågas, gärna med ett utegym i närheten.

På frågan om hur stort ett bra kvarter/grannskap är framgår det tydligt att det inte finns en gemensam idé om hur stort ett grannskap är. Det varierar från person till person och beroende på kontext. Bland annat anges att det kan handla om "husen man ser från fönstret", "några kvarter bort", "precis runt omkring och där barnen leker, ett fåtal familjer".

Resonemangen kring vad som är en bra placering av en förskola i området: Båda fokusgrupper är eniga om att det är bra om förskolan ligger (lagom) nära Brunnbyvägen så att det inte leds in trafik i området, och att den ligger nära skogen.

Fas 3:

Djupintervjuer med förskolor

Då det i fokusgrupperna i Fas 2 framkom tankar kring trafiklösningar vid den planerade förskolan beslutades att göra djupintervjuer med förskolor i närområdet. Alla tre deltagare pratar om naturen och skogen som en viktig plats för lek och lärande.

Skogen runt om Myrberget används av vissa idag, men ingen deltagare nämner det averkade området mitt i Myrberget som en plats de går till.

Lekplatser används flitigt, dels för att erbjuda omväxling och för att visa barnen vad de kan göra i olika miljöer.

Det som uppges saknas är parkyta, öppna ytor för lek med plats att sätta sig ner på en filt. Det uppges också finnas många lekplatser men få aktiviteter för de minsta barnen.

Alla tre deltagarna i intervjuerna menar att förskolan idealt ligger nära naturområden/skogen. Det är bra om förskolan ligger i utkanten av området.

Rekommendationen är att lägga förskolan på en plats där det är lätt för föräldrar att svänga av, snabbt släppa av barnen och enkelt ta sig därifrån.

Gällande trafik och säkerhet menar deltagarna att det inte det skulle vara bra med ett övergångsställe eller allra helst rödljus vid påfarten till Brunnbyvägen. Gällande att ta sig över den mindre vägen mellan den föreslagna platsen för förskolan och skogen anses det inte vara ett problem utan ett tillfälle att öva på att gå över en lagom stor väg.

Konsekvenser för planprogrammet

De mest centrala delarna av medborgares idéer och inspel har på ett bra sätt kunnat inkorporeras i planprogrammet och kan leva vidare som strategier för den fortsatta utvecklingen.

Rekommendationer kring fortsatt dialog

Efter samråd finns det chans att fortsätta dialogen med medborgare för att säkerställa att de behov som uttryckts fortsatt möts på ett bra sätt, samt att de idéer och kvaliteter inte går förlorade. Vidare kommer kompletterande perspektiv från barn och ungdomar inkorporeras.

